

令和3年度指定管理者モニタリング評価調査

| 1 施設状況・事業収支 | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|----------------|---|----------------|------------|-------|--|----|--|----|--|
| 施設名称 | 長泉町体育施設等 | | | | | | | | | | |
| 所管課：部門名 | 課名（所属名） | チーム・グループ名 | 担当 | | | | | | | | |
| 住民福祉部門 | 健康増進課 | 健康企画チーム | 杉山 光司 | | | | | | | | |
| 指定管理者名 | | | | | 代表者 | | | | | | |
| 特定非営利活動法人 長泉町スポーツ協会 | | | | | 会長 諏訪部 豊 | | | | | | |
| 指定期間 | | | (年) | 料金制度適用 | | | | | | | |
| 平成31年4月31日から令和6年3月31日まで | | | 5年 | 利用料金制度 | | | | | | | |
| 法令根拠等 | 長泉町体育施設等の設置及び管理に関する条例・規則 長泉町公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例・施行規則 | | | | | | | | | | |
| 施設設置目的 | 町民に健全なスポーツ及びレクリエーションの場を提供し、健康の増進と余暇の善用を図るために設置された施設。 | | | | | | | | | | |
| 施設概要 | 長泉町竹原グラウンド・長泉町中土狩テニスコート・長泉町御嶽堂公園テニスコート 長泉勤労者体育センター・長泉町北部スポーツ広場・長泉町南部スポーツ広場 | | | | | | | | | | |
| 施設の主な実施事業 | ①施設貸出（一般開放）②施設の安全管理③スポーツ教室④各種スポーツイベントの実施 | | | | | | | | | | |
| 施設利用状況 | 利用区分等 | 予定（計画・目標） | 利用実績 | | 対前年比 | 目標達成率 | | 評価 | | | |
| | 竹原グラウンド利用者数 | 37,500 人 | 40,657 人 | 103.17 % | 108.42 % | 3 | | | | | |
| | 中土狩テニスコート利用者数 | 12,000 人 | 11,028 人 | 95.13 % | 91.90 % | | | | | | |
| | 御嶽堂公園テニスコート利用者数 | 2,625 人 | 4,020 人 | 100.93 % | 153.14 % | | | | | | |
| | 勤労者体育センター利用者数 | 30,750 人 | 47,139 人 | 171.57 % | 153.30 % | | | | | | |
| | 北部スポーツ広場利用者数 | 1,200 人 | 1,350 人 | 122.73 % | 112.50 % | | | | | | |
| | 南部スポーツ広場利用者数 | 6,000 人 | 6,149 人 | 88.35 % | 102.48 % | | | | | | |
| 計 | 90,075 人 | 110,343 人 | 121.91 % | 122.50 % | | | | | | | |
| (特記事項) | | | | | | | | | | | |
| 事業収支 (単位：円) | 予算額 | | 実績額 | | | | | | | 評価 | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | | | | | | | |
| | 収入 | 施設使用料 | 11,000,000 | 施設使用料 | 9,976,038 | | | | | | |
| | | 施設管理委託金 | 28,612,000 | 施設管理委託金 | 25,912,000 | | | | | | |
| | | 運営業務費 | 7,402,000 | 運営業務費 | 7,530,000 | | | | | | |
| | | 預かり金 | 0 | 預り金 | 0 | | | | | | |
| | | 手数料 | | 手数料 | | | | | | | |
| | | 雑収入 | | 雑収入 | | | | | | | |
| | | 前年度繰越金 | | 前年度繰越金 | | | | | | | |
| | | 繰入金 | | 繰入金 | | | | | | | |
| | | 仮受金 | | 仮受金 | | | | | | | |
| | 計 | 47,014,000 | 計 | 43,418,038 | | | | | | | |
| | 支出 | 管理費 人件費（給料・賃金） | 18,000,000 | 管理費 人件費（給料・賃金） | 17,088,760 | | | | | | |
| | | 管理費 法定福利費 | 1,200,000 | 管理費 法定福利費 | 1,154,850 | | | | | | |
| | | 管理費 報償費 | 330,000 | 管理費 報償費 | 330,000 | | | | | | |
| | | 管理費 会議費 | 10,000 | 管理費 会議費 | 995 | | | | | | |
| | | 管理費 旅費交通費 | 5,000 | 管理費 旅費交通費 | 0 | | | | | | |
| | | 管理費 光熱水費 | 5,000,000 | 管理費 光熱水費 | 4,609,494 | | | | | | |
| | | 管理費 消耗品 | 1,100,000 | 管理費 消耗品 | 461,715 | | | | | | |
| | | 管理費 通信運搬費 | 450,000 | 管理費 通信運搬費 | 453,414 | | | | | | |
| | | 管理費 原材料費 | 17,000 | 管理費 原材料費 | 0 | | | | | | |
| | | 管理費 燃料費 | 100,000 | 管理費 燃料費 | 71,473 | | | | | | |
| | | 管理費 委託費 | 6,650,000 | 管理費 委託費 | 7,056,908 | | | | | | |
| | | 管理費 備品費 | 600,000 | 管理費 備品費 | 527,545 | | | | | | |
| | | 修繕費 | 1,100,000 | 修繕費 | 1,028,390 | | | | | | |
| | | 法定点検料 | 6,000 | 法定点検料 | 5,300 | | | | | | |
| | | 使用料 | 500,000 | 使用料 | 482,118 | | | | | | |
| 租税公課 | | 2,000,000 | 租税公課 | 2,459,857 | | | | | | | |
| 税金支払引当金 | | 800,000 | 税金支払引当金 | 0 | | | | | | | |
| 慶弔費 | | 20,000 | 慶弔費 | 21,500 | | | | | | | |
| 雑費 | | 20,000 | 雑費 | 10,000 | | | | | | | |
| 保険料 | | 334,000 | 保険料 | 336,328 | | | | | | | |
| 手数料 | | 2,000 | 手数料 | 1,375 | | | | | | | |
| 福利厚生費 | | 100,000 | 福利厚生費 | 90,011 | | | | | | | |
| 運営業務費 | | 5,370,000 | 運営業務費 | 5,209,353 | | | | | | | |
| 預り金 | | 0 | 預り金 | 0 | | | | | | | |
| 退職給与引当金 | | 500,000 | 退職給与引当金 | 500,000 | | | | | | | |
| 新規事業積立金 | | 100,000 | 新規事業積立金 | 100,000 | | | | | | | |
| 予備費 | | | 予備費 | 0 | | | | | | | |
| 繰出金 | 0 | 繰出金 | 536,300 | | | | | | | | |
| 計 | 44,314,000 | 計 | 42,535,686 | | | | | | | | |
| 収支 | 計 | 2,700,000 | 計 | 882,352 | | | | | | | |
| 職員配置 | 協定時の配置予定 | | 配置実績 | | | | | | | 評価 | |
| | ・事務局：7名の内、正職員2名、嘱託職員5名 ・受付：平日（月～金）2名 夜間2名（土曜日・日曜日・祝祭日共） 昼間1名（土曜日・日曜日・祝祭日共） ・竹原グラウンド：昼間、夜間交代制4名 ・長泉中央グラウンド：昼間3名 | | ・事務局：7名の内、正職員2名、嘱託職員5名 ・受付：平日（月～金）2名 夜間2名（土曜日・日曜日・祝祭日共） 昼間1名（土曜日・日曜日・祝祭日共） ・竹原グラウンド：昼間、夜間交代制4名 ・長泉中央グラウンド：昼間3名 | | | | | | | 3 | |
| | 施設管理運営に必要な人員が適切に配置されていたか 協定締結時の配置とおりの人員が配置され、問題なく運営されていた。 | | | | | | | | | | |

| 2 事業の実施状況 | | | |
|---------------------------|---|---|------------|
| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
| 町指定事業 | ・体育施設等の運営に関すること ・施設及び設備の維持管理に関すること ・各種町民大会・教室（町指定事業） ・個人情報保護の周知徹底 ・緊急時対策及び防災対策 | ・施設運営や管理に関しては問題ない。 ・町民大会のうち、父親ソフトボールと静岡県市町対抗駅伝競走大会は感染症対策を講じて開催したものの、その他の大会はコロナ感染症のため開催を見送った。 | 3 |
| 自主事業 | ・スポーツフェスティバル・ミニ駅伝競走大会 ・ソフトテニス選手権大会・卓球大会選手権大会 ・浅倉杯長泉町元旦駅伝競走大会 ・長泉町ゴルフ大会 ・障がい者スポーツ（月2回） | ・長泉町ゴルフ大会は開催したものの、他の主催事業はコロナ感染症拡大防止の観点から開催を見送った。 | |
| 3 指定管理者業務の実施状況の確認（管理運営全般） | | | |
| 確認項目 | 実施状況 | 判定 | 不適切な場合の理由等 |
| 利用者の公平性は確保されていたか | ・各体育施設の使用許可の受付は抽選方法を取り公平性を確保している。 ※8時00分から8時15分まで…整理券配布 ※8時15分から…本抽選開始 | | |
| | | | 3 |
| 4 指定管理者業務の実施状況の確認（個別業務） | | | |
| 区分 | 実施内容 | | 評価 |
| 施設の維持管理 | 協定・仕様等の確認 | ①施設の電気、消防設備、浄化槽等に対する法定点検及び検査の実施 ②各施設の定期点検による不良個所の発見及び早期修繕の実施 ③体育施設内の植栽管理、除草作業、体育施設内の巡回 ④来場者の駐車場管理 ⑤その他 | 3 |
| | 実施計画検証 | ①③施設点検及び植栽管理等は業者委託にて問題なく実施されていた。 ②不良個所が発見された際、軽微なものは職員が、そうでない場合は町と協議したうえで迅速な対応が図られていた。 ④団体利用の場合、コロナ対策を講じた上で乗り合いを依頼する等の対策が図られていた。 ⑤コロナ対策として町の指針を踏まえ、様々な対策を講じていた。 | |
| サービスの維持向上 | 協定・仕様等の確認 | ①スポーツ協会の機関誌「スポーツけんこう長泉」を年2回発行 ②各種大会の結果をホームページに掲載 ③意見書を窓口に設置し「意見・苦情・要望」等を確認し対応 ④各区の体育幹事に各種スポーツ大会要領等の説明 ⑤その他 | 3 |
| | 実施計画検証 | ①②機関誌はスポ協の事業報告を兼ねたものであり大会開催が見送られたことに伴い発行を見送った。なお、開催大会はホームページで広報されていた。 ③窓口に「意見箱」を設置し、月1回の確認により対応が図られていた。 ④各区の体育幹事向けに幹事会を年度当初に開催したが、コロナによる大会開催の見送りが多かったため、例年よりも回数は少なかった。また書面会議による対応も図られた。 ⑤年末年始に施設を無料開放し、カラダを動かす場や親子が遊べる場を提供していた。また、利用の少ない時間帯を地域のこどもに無料開放していた。 | |
| 危険管理対策 | 協定・仕様等の確認 | ①施設における災害、事故等の事態に対応するため、危機管理体制を構築すると共に、対応マニュアルを作成し、職員に対する必要な訓練の実施 ②施設において人身事故が発生した場合に対する適切な処置の実施 ③事故等が発生した場合における発注者への報告 ④職員緊急対策・防災対策についてマニュアルを作成し、併せて従事者に対する指導の実施 ⑤個人情報保護に対する従事者への周知徹底。 ⑥業務上の瑕疵により生ずる損害賠償に対応できるよう賠償資力を確保するため、適切な保険への加入 ⑦その他 | 3 |
| | 実施計画検証 | ①各種マニュアル（危機管理、災害時における職員初動、職員緊急対応）に必要な事項を定めて、定期的な訓練により有事に備えた対応が図られている。 ②③マニュアルに従い対応することになっているが、該当するような事故は発生しなかった。 ④定期的な訓練により職員への習熟を図っていた。 職員の入替え等、必要に応じて適宜マニュアルの見直しを図られている。 ⑤利用申請書は、個人情報の住所・連絡先等の記入箇所があるため、台帳は鍵のかかる書庫等に保管する等の適切な管理がなされている。また、スポーツ協会所有のノートパソコンは持ち出し不可とし、帰宅時には鍵のかかる書庫等に保管している。 ⑥管理施設における破損等の維持管理にあつては施設対象保険である「管理者賠償責任保険」に加入している。またスポーツ事業に関する事故にあつてはスポーツ災害補償保険である「スポーツファシリティーズ保険」に加入していた。 ⑦コロナ対策として、「非接触型体温計の設置」「手指消毒剤の設置」「屋内利用における窓の常時開放」「利用団体に対する消毒液の無償貸し出し」が行われていた。 ※コロナ対策については、関係機関の指針を参考に町とも協議したうえで対策が講じられていた。 | |
| その他 | 協定・仕様等の確認 | ①業務日報の作成及び保管 ②体育施設の利用状況をまとめた月報及び業務状況をまとめた日報の作成及びに委任者への提出 ③体育施設等の定期的な点検及び点検簿の作成並びに委任者に対する写しの提出 | 3 |
| | 実施計画検証 | ①業務日報は毎朝、事務所職員が内容を確認したうえで情報共有が図られていた。 ②窓口職員が作成し、定められた期日に町へ提出されていた。 ③事務局職員や施設設備職員が定期的に施設点検し、「体育施設管理点検簿」として町に報告されていた。 | |

令和3年度指定管理者モニタリング評価調査

| 5 利用者評価 | | | |
|---------|-------------|------|----|
| 区分 | 内容 | | 評価 |
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施有無 | 3 |
| | | 未実施 | |
| | 利用者からの要望・苦情 | | |

| 6 総合評価 | | | | |
|--------|---------|----|------|---|
| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 | 評価理由 |
| 総合評価 | 施設利用状況 | 3 | C | <p>【施設状況・事業収支】</p> <p>(1) 施設の利用状況</p> <p>全施設を考察した場合、前年度比で121.91%、目標値で122.50%と良好な数値であった。施設毎では、中土狩テニスコート及び南部スポーツ広場を除く4施設が前年度を上回り、中土狩テニスコートを除く5施設が目標値を上回った。</p> <p>目標値は新型コロナウイルス感染症の影響を考慮したうえで設定したものであったが、前年度比でも大きく増加している点を鑑みると、全体として回復傾向にあるとして差し支えない。なおコロナの影響がなかった平成30年度及びコロナの影響が限定的な令和元年度と比較するとまだまだ回復途上と言える。</p> <p>(2) 事業収支</p> <p>収支は前年度を下回ったもののプラス収支となっている。前年度と比較すると収入は根幹となる利用料収入がほぼ同額であったが、雑収入の減少に伴い減額となった。一方支出は実施事業の増加に伴い運営業務費が増額となった。</p> <p>【事業の実施状況】</p> <p>町指定事業として施設管理においては問題なく対応されていた。実施事業に関しては開催を見送った事業が多かったが、前年度よりもコロナ対策を講じたうえで実施することができた事業が多かった。</p> <p>【指定管理者の実施状況確認】</p> <p>公平性は確保され、町民優先の対応が図られていた。また町、協会、協会傘下の団体が主催する大会が優先されていた。</p> <p>【指定管理業務の実施状況の確認（個別業務）】</p> <p>できる限りのコロナ対策を講じたうえで運営されていた。また運動不足解消に向け人数制限をかけたうえで施設の無料開放等を実施していた。</p> <p>【利用者評価】</p> <p>維持管理に関して良好な意見が多く、苦情や要望に対して迅速な対応が図られていた。</p> |
| | 事業収支 | 3 | | |
| | 職員配置 | 3 | | |
| | 事業実施 | 3 | | |
| | 管理運営全般 | 3 | | |
| | 施設の維持管理 | 3 | | |
| | サービス向上 | 3 | | |
| | 危機管理対策 | 3 | | |
| | その他 | 3 | | |
| | 利用者評価 | 3 | | |

| | |
|--------------------|--|
| 取り組みに対する指示事項及び改善案等 | <ul style="list-style-type: none"> 以前から協議いただいているもののコロナにより実施ができていない障がい者が参加できるスポーツ機会の提供についてコロナの感染状況を見ながら実現していただきたい。 より多くの利用者からアンケートを得るため、SNSを活用したアンケート体制の構築を検討していただきたい。 <p><昨年度の継続事項></p> <ul style="list-style-type: none"> 町内に公設のテニスコートは2か所のみで、双方ともスポーツ協会が管理している。現在町が委託している事業（わく健）で子ども向け教室、大人向け教室の計2教室を開催しているものの、スポーツ協会としてテニスに関して独自の自主事業は展開しておらず、町民ニーズを満たしていないと考えられる。ニーズを的確に捉えたうえで事業を展開していただきたい。 新型コロナウイルス感染症に関して、これまでのような爆発的な拡大とならずとも、常に対応が必要となると思われるため、現状の対策を常に見直し、最良な対策を研究したうえで町と協議したうえで対応していただきたい。 |
|--------------------|--|

| 【指定管理者自己評価】 | |
|---|--|
| 指定管理者自己評価 | |
| (1) 今年度の取り組みに対する評価 | |
| I 利用増加への取り組み | |
| <ul style="list-style-type: none"> 利用者が安心・安全に利用できる施設として、各体育施設に手指消毒液、検温器を設置すると共に勤労者体育センター内の換気や人が触れやすいドアノブ、椅子、手摺等の消毒に努めている。 屋内体育施設において、密にならないよう利用人数制限を行うなどをして、コロナ禍の中でも安心して施設利用できる環境を整えている。 体育施設の不備箇所を早期に発見修理し、利用環境を整えている。 月1回、職員打ち合わせ会を開催し情報の共有化を図る事により、利用者への適切な対応に努めた。 適材適所を重点とした職員配置を施し、職員全員が利用者サービスの徹底に努めた。 | |
| II コスト削減に対する取り組み | |
| <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍による事業中止に伴い、事業担当職員の出勤日数の調整を図る事により人件費の削減に努めた。 省エネ対策として、ゴミの減量、小まめに消灯するなど、省エネに努めた。 中低木の植栽管理等、職員で対応できる事項は職員で対応し、外部委託の圧縮に努めた。 | |
| III その他 | |
| <ul style="list-style-type: none"> 町からの委託事業のわく健教室は、1期～3期まで年間3期開催するが、コロナ禍により1期を中止し、2期、3期のみを開催した。開催した教室も人数制限、時間制限等により、感染リスク回避に努めた。 | |
| (2) 指定管理者業務実施上の課題 | |
| <ul style="list-style-type: none"> グラウンドの防球ネット、人工芝の張替え等は多額の費用が掛るため、計画的な対応を町と協議していきたい。 障がい者の施設利用を高めていくために施設、設備の充実を図っていく必要が有るため、町と協議していきたい。 | |
| (3) 次年度以降の取り組み | |
| <ul style="list-style-type: none"> 利用者の要望等を精査し、利用環境を改善し、利用人口の拡大を図る。 | |