# 長泉町立小中学校英語指導助手派遣業務委託事業者評価基準

1　趣旨

長泉町立小中学校英語指導助手派遣業務委託公募型プロポーザル方式実施要領に基づき、委託事業者選定の適性を期するため必要な事項を定める。

2　業者選定の基本的事項

⑴　ＡＬＴ配置事業の趣旨を理解していること。

⑵　安定した業務遂行能力があること。

⑶　適正な業務運営が図られていること。

3　書類等の審査基準

| 審査項目 | 審査基準（失格要件） |
|---|---|
| 提出書類について | 提出様式、提出方法、提出先及び提出期限に適合しない場合 |
| 提出書類の記載事項・内容について | ⑴　記載すべき事項の全部又は一部に記載がない場合<br>⑵　記載内容に虚偽があった場合<br>⑶　２通り以上の提案がある場合<br>⑷　提案内容が、仕様書内の要件を満たしてない場合 |
| 見積金額について | ⑴　契約上限金額を超える場合<br>⑵　著しく少額で、本事業の適正な履行に支障があると判断した場合 |
| その他 | ⑴　町の指名停止措置等を受けた場合<br>⑵　審査の公平性に影響を与える行為があった場合<br>⑶　信義に反する行為があった場合 |

4　プレゼンテーション、ヒアリング審査基準

| 審査項目 | | 審査基準（審査の着目点） | 審査の対象となる主たる関係書類 |
|---|---|---|---|
| 1 | 基本方針・基本理念 | ⑴　小中学校英語教育に対する理解や姿勢<br>⑵　小中学校英語教育の資質向上に果たす役割 | 3　業務提案書 |
| 2 | 業務遂行能力１ | 会社の沿革、組織、職員体制のほか、過去３年間の行政処分の有無 | 1　会社概要書 |
| 3 | 業務遂行能力２ | 本業務遂行の運営体制について<br>⑴　派遣先までの最寄りの事業所<br>⑵　管理責任体制<br>⑶　ＡＬＴの人選基準及び安定的な確保<br>⑷　ＡＬＴによる事件等の記録（過去３年間）及びコンプライアンス遵守の取組<br>⑸　ＡＬＴの急病や事故への対応（労務管理） | 2　業務管理運営体制に関する提案書 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | 業務遂行能力３ | ⑴　本業務を受託するにあたっての、業務遂行の基本的な考え方や事業者としての提案内容<br>⑵　レッスンプラン、授業実践例<br>⑶　教材、教具等<br>⑷　模擬授業 | ３　業務提案書 |
| 5 | 業務遂行能力４ | 小中学校におけるＡＬＴ業務及び同種業務の受託実績 | ４　業務実績報告書 |
| 6 | 業務遂行能力５ | 経営状況、信用資力 | ５　経営状況等報告書 |
| 7 | 人材育成能力 | 資質向上及び生活面の支援体制について<br>⑴　勤務開始までの事前研修<br>⑵　年間の研修計画<br>⑶　定期的な学校訪問と実情把握<br>⑷　ＡＬＴの生活面のサポート<br>（住居、通勤手段、生活トラブル、ＡＬＴの急病や事故への対応等） | ６　ＡＬＴに対するサポート体制 |
| 8 | 経　　費 | 本業務受託に係る事業費の積算額を項目ごとに記載<br>（人件費、法定福利費、福利厚生費、研修費、保険費用、事務管理費　等） | ７　事業費積算書 |

５　プレゼンテーション、ヒアリング審査基準の評価表

別紙　プロポーザル評価表のとおり

６　審査委員会委員の評価

審査基準に対する評価及び評価点数は次のとおりとする。

| 評価の着目点 | 各委員の評価 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 的確性・実現性等から総合的に判断する | 非常に高く評価できる | 高く評価できる | 評価できる | あまり評価できない | 評価できない |
| 評価点数 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

※的確性：仕様書等の条件に整合、適合する。

実現性：提案内容を裏付ける根拠が明示されている。

７　提案書の特定

審査委員会は、審査委員の評価点数を審査項目別に集計し、その値に審査項目毎の配点数となる係数を乗じて審査項目毎の得点を算出し、全審査委員の得点の総合計が最高得点の提案を最もふさわしいものとして特定する。